

ТВОРЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (на примере преподавания социологии управления)

П. П. Украинец

Самостоятельная работа рассматривается как способ развития внутренней потребности студента всесторонне познавать управленческую реальность и методы ее исследования на основе личного творческого поиска, аналитико-конструктивного взаимодействия с группой при консультационно-контрольном участии преподавателя. Методическим инструментарием выступают опробованные автором активные формы обучения: деловые игры, учебные тренинги, социологические практикумы, индивидуальные и групповые творческие работы студентов, базирующиеся на знаниях, полученных в лекционном курсе, рекомендуемой литературе, а также на конкретных исследовательских материалах.

В последнее время мы все чаще и чаще становимся участниками и свидетелями всеохватывающих обсуждений проблем активных форм обучения, инновационных образовательно-дидактических технологий и т. п. Надо полагать, этого требует время уже сегодня, а тем более завтра.

С тех пор, как стало общепризнанным, что в системе факторов, оказывающих определяющее влияние на устойчивое развитие социально-экономических процессов, важнейшее место принадлежит эффективному менеджменту, он сам (менеджмент) и проблемы его исследования и преподавания стали объектами пристального внимания специалистов различных профилей: философов, экономистов, социологов, психологов. Одна их часть окончательно примкнула к тем, кто убежден, что успех любого предприятия сегодня зависит главным образом от качественного менеджмента, от осознания управленцами своей истинной роли и великой ответственности за судьбы людей (П. Друкер), что именно «информация, управление и организация, как могучие “локомотивы” прогресса, умчали развитые страны в новую цивилизацию» (Р. Абдеев). Другая часть, оставаясь в плену консервативной догматики, и теперь готовы отгородиться от новшеств как в практике, так и в ее изучении, в подготовке исследовательских кадров.

Педагогическая общественность (судя по многим конференциям, печатным изданиям) с интересом включилась в поиск эффективных методик, технологий, способствующих развитию творческого мышления студентов, приобретению ими некоторых практических навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности. Укрепляется положительное восприятие большинством студентов

активных форм обучения (проблемных лекций, лекций с процедурой пауз, лекций-диалогов, учебных дискуссий, эссе-размышлений, деловых игр, учебных тренингов, киноуроков, использование структурно-логических схем и т. п.). С большим интересом, например, работают студенты-социологи над подготовкой проектов управленческих решений на основе анализа конкретной (или смоделированной) проблемной ситуации. Выработка проекта требует умения структурировать задачу, обоснованно выделить подпроблемы, сконструировать дерево целей, укомплектовать рабочие команды, определить критерии оценки результатов и т. д. Над темой работа продолжается 2–3 занятия, завершается письменным оформлением проекта и его публичной защитой.

Не менее интересно и с пользой для студентов проходит деловая игра «Выбираем мэра» – можно директора, депутата и др. Главная задача: подготовить и представить аудитории обоснованную программу будущей деятельности, завоевать симпатии и голоса публики. Заметим, организация деловой игры «Выбираем мэра» (а тем более депутата) требует серьезной подготовки как соискателей выборной должности, так и экспертов: необходимо обратиться к официальным документам, проанализировать реальное положение дел в городе, районе, «освежить» знания в области риторики, специфики публичных выступлений с тем, чтобы объективно оценить содержание предвыборных программ, умение соискателей влиять на аудиторию, контактировать с избирателями и т. д.

Значимую информацию и материал для творческого анализа получают студенты на мини-презентациях «Образ и стиль деятельности лидеров прошлого и наших современников». Каждый студент выбирает «своего героя», тщательно изучает его жизнедеятельность, систематизирует добытую информацию по определенным блок-темам и представляет группе краткий доклад о деловой карьере, профессиональных качествах, значимых решениях и поступках, о том, какой след в истории оставил его герой. Этот вид творческого накопления знаний и умений может использоваться в процессе изучения различных дисциплин. В нашем случае он используется в курсе «Лидерство в системе власти и управления». Кроме инициативного раскрытия качеств избранной личности студенту предлагается некоторая «схема» анализа обязательно-желательных аспектов деятельности лидера. Как-то: что способствовало выработке лидерских устремлений и качеств данного лидера; какие значимые решения, действия предпринял лидер в различных сферах жизнедеятельности данного сообщества, в международном масштабе и их результативность; какой стиль руководства использует лидер и каково к нему отношение подчиненных, каково общественное мнение (причем рассматриваются и положительные и ошибочные решения, формы и методы управленческой деятельности) и другие важные аспекты лидерской деятельности. К этому времени студент уже знаком с критериями определения стилей деятельности, социально-психологических характеристик, деловых качеств и т. д., что позволяет ему как бы «соединить» теорию и живую практику.

На развитие творческого мышления, приобретение умений анализировать и моделировать проблемные ситуации и находить пути выхода из создавшихся затруднений, направлены такие групповые тренинги, как: «Организатор и судьба», «Строим дачу: «за» и «против»», «Пишем детектив» и др.

Особо интересным в этом блоке является тренинг «Пишем деловой детектив». Студенту предлагается в помощь морфологическая таблица, позволяющая разработать план детектива: в ней «подсказаны» возможные «герои» и места совершения действий, оставленных улик и т. д. А образное видение, литературное оформление – за студентами. Возможна и групповая и индивидуальная работа. На заключительном занятии «деловые детективы» зачитываются вслух. Всегда эта творческая работа воспринимается с большим интересом.

Вместе с тем внедрение инновационных методик наталкивается на ряд барьеров. Содержательные требования учебных программ, базирующиеся на госстандартах, и количество часов, выделяемых на их освоение, часто находятся в явном противоречии. Они не позволяют широко внедрять активные формы обучения. Как известно, эти формы требуют большой подготовительной работы, больших затрат учебного времени, наличия информационной базы, вычислительных и других технических средств, материалов. Понятно, что эта проблема выходит за рамки компетенции отдельных университетов и институтов, отдельных (или многих) новаторов преподавательской деятельности. Инновационная методология и методика образования должна (по идее) начинаться с отработки программ, ориентированных, во-первых, на разумное сочетание пассивной и активной вовлеченности студентов в образовательный процесс; во-вторых, избавленных от перегруженности деталями, непомерной объемности; в-третьих, выстроенных по блок-модулям, позволяющим, с одной стороны (в зависимости от специализации студентов), акцентировать внимание на ключевых содержательных проблемах, обеспечив их соответствующими новыми обученческими технологиями практической направленности, а с другой – сохранить в

разумной пропорции традиционные формы словесно-визуального изложения материала, предоставив студентам простор для творческого самостоятельного дополнительного углубления и расширения их базовых теоретических и профессионально-квалификационных знаний.

Обучение, центрированное на студенте, предполагает постоянное совершенствование взаимодействия преподавателя и студента. Опыт использования активных форм обучения обнаруживает ряд «маленьких» проблем. С одной стороны, студентам нравится самостоятельно (индивидуально, группами, парами) разрешать «заданную ситуацию», задачу, демонстрировать свое умение, смекалку, с другой – появляется желание «поболтать» о чем-то другом под видом обсуждения заданий. Перед преподавателем дилемма: как не нарушить «деловую самостоятельность» и как одновременно не позволить нерационально тратить время? С этой маленькой проблемой можно справиться. Лучший вариант, на наш взгляд, когда преподаватель выступает не в роли контролера, а в роли консультанта-менеджера, четко представляющего всю процедуру самостоятельного решения задачи, готового прийти на помощь в любую минуту. Есть более важная проблема, требующая организационно-управленческого и, может быть, научного разрешения. Оказывается (я с этим столкнулась) учебно-методический комплекс, где предложены не только тексты лекций, но и практический материал для самостоятельной творческой работы студентов, почему-то не может получить т. н. гриф Министерства образования Республики Беларусь. Более того, учебно-методический комплекс должен быть «привязан» к конкретному контингенту студентов, хотя он с успехом может использоваться по аналогичному предмету во многих учебных заведениях. Конкретный пример. Учебно-методический комплекс по социологии управления, подготовленный мной и изданный в 2008 г., получил обязательную «привязку»: «для студентов факультета философии и социальных наук специальности 1-23 01 05 “Социология”».